



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Nevenki Siladi Rstić u postupku izvanredne uprave nad dužnikom AGROKOR koncern za upravljanje društvima, proizvodnju i trgovinu poljoprivrednim proizvodima, dioničko društvo Zagreb (Grad Zagreb) Marijana Čavića 1, OIB:05937759187 i njegovim ovisnim i povezanim društvima, dana 6. travnja 2018. godine

z a k l j u č i o j e

U postupku izvanredne uprave nad dužnikom AGROKOR koncern za upravljanje društvima, proizvodnju i trgovinu poljoprivrednim proizvodima, dioničko društvo Zagreb (Grad Zagreb) Marijana Čavića 1, OIB:05937759187 i njegovim ovisnim i povezanim društvima, rok za namirenje vjerovnika nagodbom produljuje se za daljnja 3 mjeseca računajući od 10. travnja 2018. godine.

Obrazloženje

U postupku izvanredne uprave izvanredni povjerenik uz suglasnost vjerovničkog vijeća predlaže vjerovnicima namirenje nagodbom. Pripremu nagodbe, izradu iste, usuglašavanje teksta nagodbe izvanrednog povjerenika i vjerovničkog vijeća i suglasnost istog na nagodbu, podnošenje jedinstvenog prijedloga nagodbe za sva društva obuhvaćena postupkom izvanredne uprave, objavu iste, prihvaćanje ili neprihvatanje nagodbe od strane vjerovnika na ročištu, sklapanje nagodbe, potvrdu iste ili uskratu potvrde nagodbe propisuje odredba čl. 43 Zakona o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku (NN 32/17, dalje ZPIUTD).

Navedena odredba u st. 1, za sve prethodno određuje rok od 12 mjeseci računajući od dana otvaranja postupka izvanredne uprave (od 10. travnja 2017. godine), međutim u st. 2 daje mogućnost da sud, na prijedlog izvanrednog povjerenika, navedeni rok od 12 mjeseci produlji za daljnja 3 mjeseca, ovdje računajući od 10. travnja 2018. godine. Takav zahtjev je izvanredni povjerenik podnio sudu dana 6. travnja 2018. godine navodeći da su se vjerovnici sporazumjeli o bitnim sastojcima nagodbe, a dodatno vrijeme je potrebno radi usuglašavanja i dovršetka teksta nagodbe.

Stoga je temeljem odredbe čl. 10 i 43 st. 2 ZPIUTD-a odlučeno kao u izreci ovog zaključka.

Na trajanje postupka izvanredne uprave utjecalo je naročito saznanje izvanrednog povjerenika da osim društava navedenih u prijedlogu bivše uprave dužnika, postoji još povezanih i ovisnih društava dužnika na koje se odnosi navedeni Zakon, nakon čega je sud morao dopunjavati rješenje o otvaranju postupka izvanredne uprave i na navedena društva te vjerovnicima tih društava dati ista prava kao što su to imali vjerovnici prvobitno navedenih društava u rješenju o otvaranju postupka (u svakoj dopuni rok od 8 + 60 dana za prijavu

novčanih tražbina i obavijesti o razlučnim i izlučnim pravima) što je, uz činjenicu međusobno isprepletenih odnosa glavnih dužnika te jamaca i sudužnika vjerovnika unutar istog postupka izvanredne uprave, utjecalo na rok za dostavu sudu tablica izvanrednog povjerenika (čl. 32 st. 1 ZPIUTD-a).

Nakon toga, tek je po isteku daljnjih zakonskih rokova određenih za osporavanje tražbina vjerovnika međusobno (čl. 32 st. 5 ZPIUTD-a) moglo uslijediti rješenje suda o utvrđenim i osporenim tražbinama te upućivanju vjerovnika na parnice (radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine ili radi utvrđenja osnovanosti osporavanja) nakon čega je ostvaren uvjet da izvanredni povjerenik sudu predloži osnivanje vjerovničkog vijeća i pozove vjerovnike utvrđenih tražbina putem Narodnih novina da izaberu, sukladno odredbi čl. 30 ZPIUTD-a, članove vjerovničkog vijeća. Poziv je objavljen u NN broj 10/18 dana 31. siječnja 2018. godine. Ukoliko neka skupina vjerovnika ne bude imenovala člana vjerovničkog vijeća u roku koji je određen Zakonom, takovog člana imenuje sud na prijedlog izvanrednog povjerenika u naknadnom roku od 8 dana od isteka 90 dana od objave poziva u NN i to sve pod uvjetom pravomoćnog rješenja poslovni broj St-1138/17-1932 od 26. siječnja 2018. godine, kojim je sud na prijedlog izvanrednog povjerenika utvrdio broj članova vjerovničkog vijeća i razvrstavanje vjerovnika u skupine (čl. 30 st. 8 ZPIUTD-a).

U Zagrebu, 6. travnja 2018.

SUDAC:
Nevenka Siladi Rstić, v.r.

*Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.*

Za točnost otpavka-ovl.službenik
Vinka Mihalinić